



**Конференция ИВО  
2022**

# **ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИМИ МАГИСТЕРСКИМИ ПРОГРАММАМИ**

*Татьяна Хавенсон, ВШЭ*

*Евгений Терентьев, ВШЭ*

*Роман Лаас, ТПУ*

*Кристина Тишкина, ИТМО*

*Анна Корчак, ВШЭ*

# Мотивация к исследованию

- Новый виток: корпоративные практики - в вузах (Brennan, 2010; Shen и др., 2020)
- Расширение социальных функций магистратур
- Внешние вызовы для руководителей программ
- Эффективная работа программы - выстроенная система управления (Dyachuk & Voscharova, 2020)
- Поиск новых смыслов инженерного образования: кто такой современный инженер?\_

# Контекст

- глобализация
- ESG повестка
- ответственность инженеров перед миром и обществом
- Запрос на индивидуализацию



- Конкурс на формирование “Передовых инженерных школ” - ПИШ
- Усложнение объекта инженерной деятельности - не система, а жизненный цикл системы

- Сохраняющийся прогнозируемый спрос на “линейных” инженеров
- “Тоска” по классическому образованию
- Запрос на “фундаментальное” образование

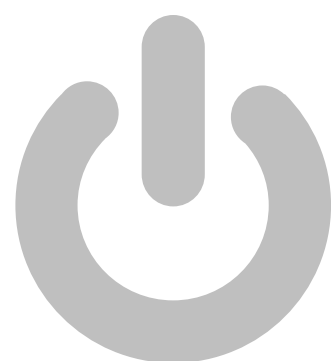
# Цель



**Систематизация  
существующих  
подходов**

**Новые модели  
управления  
образовательными  
программами**

**Создание новых  
моделей  
образования**



# Дизайн исследования

## Формат

Интервью с академическими  
руководителями  
технических (инженерных)  
магистратур российских  
вузов

## Количество

6 вузов  
15 интервью

# Темы интервью

- Зачисление и отбор студентов
- Управление программой
- Содержание и структура программы
- Контроль и оценка качества
- Практическая и проектная подготовка
- ППС на программе
- Взаимодействие с индустриальными партнерами

Фрагментарный

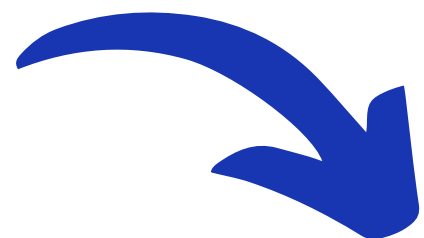
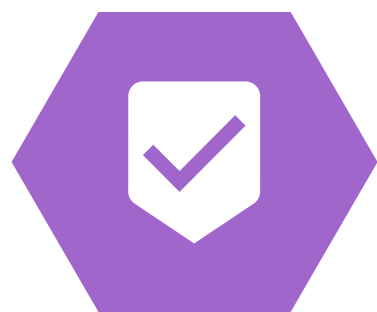
**Подходы к  
управлению**

внутренние  
нормативные правила

Нормативный

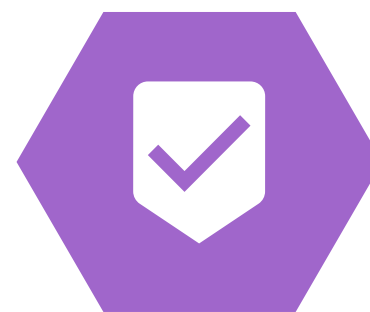
Стихийный

# Фрагментарный подход



руководитель  
управляет одним  
элементом  
программы/набором  
практик

*Пример:*  
Эффективное  
делегирование  
(распределение ролей  
между коллегами,  
учитывая, что это не  
их прямые  
обязанности  
(эффективное  
делегирование)



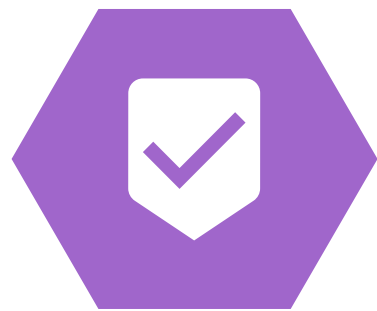
руководитель  
придумывает что-то  
новое, но не  
целостное



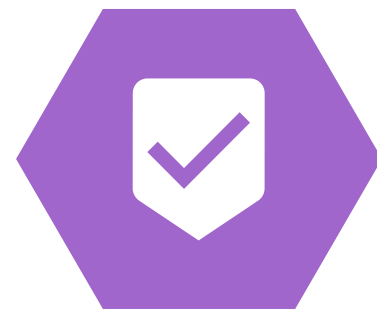
заказ  
индустриального  
партнера



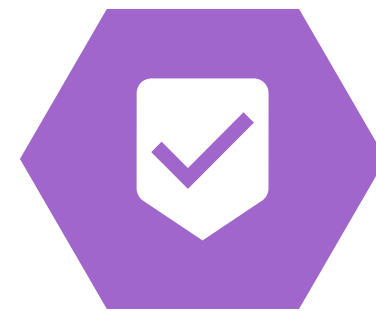
# Нормативный подход



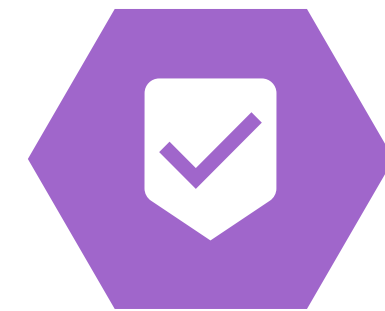
**управленческая рамка  
вуза транслируется  
руководителям  
программ**



**руководители находят  
способы адаптировать  
свой подход к  
существующей рамке**

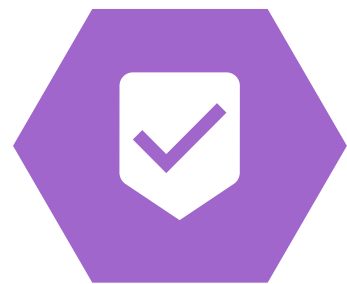


**у руководителя может  
не быть активной роли**

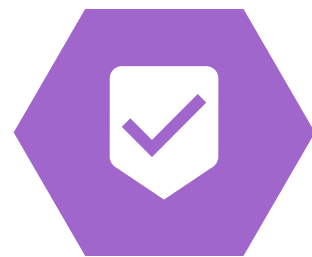


**программу и  
управление ею можно  
охарактеризовать как  
современное**

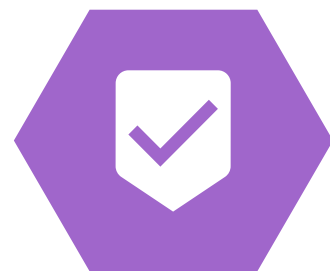
# Подход “Внутренние нормативные правила”



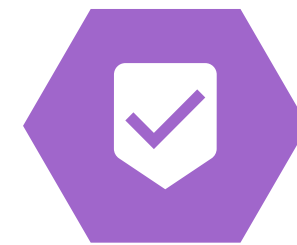
у руководителя есть  
идея или видение  
того, какой должна  
быть программа



видение руководителя  
может быть не связано  
с непосредственным  
проектированием  
программы



есть общее,  
внутреннее понимание  
того, что происходит

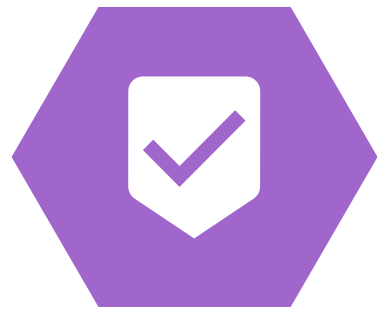


все задействованные в  
программе лица  
имеют  
“договоренности” о  
том, что они делают

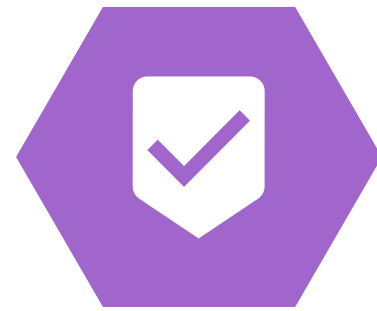


эти “договоренности”  
нельзя назвать  
единым подходом

# "СТИХИЙНЫЙ" ПОДХОД



**позиция вуза  
относительно  
управления  
программами скорее  
ситуативна, чем  
целостна**



**управленческие  
задачи на программе  
решаются по мере  
возникновения  
сложностей**



**четкого  
распределения  
обязанностей и  
функций внутри  
программы не  
просматривается**



**руководитель  
практически не  
выступает в активной  
роли**

# Выводы

На данный момент  
просматривается:

управление, основанное на решении текущих задач и проблем

интенсивная (по сравнению с другими элементами) работа над  
содержанием программы

Вне управленческого фокуса:

проектирование программы

управление качеством программы

# Дискуссия

- Что для вас как для руководителя означает “управление программой”?
- Какова, на ваш взгляд, роль руководителя программы: управленец, администратор...?
- Каким образом портрет “идеального выпускника” вашей программы находит отражение в ее проектировании?
- Насколько важна фокусная работа с другими элементами программы, помимо ее содержания?